



**ŠALČININKŲ RAJONO VLADISLAVO KOZAKEVIČIAUS LAISVALAIKIO IR SPORTO
CENTRO DIREKTORIUS**

**ĮSAKYMAS
DĖL KORUPCIJOS PREVENCIJOS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2020 m. gruodžio 30 d. Nr. VĮ-20-9

Šalčininkėliai

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu:

1. T v i r t i n u Šalčininkų rajono Vladislavo Kozakevičiaus laisvalaikio ir sporto centro (toliau – Centras) korupcijos prevencijos tvarkos aprašą.
2. S k i r i u Centro projektų vadovę Juliją Ivanovskąją atsakinga už įstaigos korupcijos prevencijos ir kontrolės vykdymą.
3. N u s t a t a u, kad įsakymas įsigalioja 2020 m. gruodžio 31 d.

Direktorius

Edgar Alkovskij

ŠALČININKŲ RAJONO VLADISLAVO KOZAKEVIČIAUS LAISVALAIKIO IR SPORTO CENTRO KORUPCIJOS PREVENCIJOS TVARKOS APRAŠAS

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Šalčininkų rajono Vladislavo Kozakevičiaus laisvalaikio ir sporto centro (toliau – Centras) Korupcijos prevencijos aprašas (toliau – Aprašas) nustato pagrindinius antikorupcinės politikos ir korupcijos prevencijos principus, tikslus Centro veikloje, korupcijos prevencijos priemonės ir jų teisinius pagrindus.
2. Aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos (toliau – LR) korupcijos prevencijos įstatymu, patvirtintu 2002 m. gegužės 28 d. įsakymu Nr. IX-904 aktualios redakcijos nuostatomis, LR Specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) direktoriaus patvirtinto 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ aktualios redakcijos nuostatomis, LR STT „Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovu“ (2018-09-05), LR švietimo, mokslo ir sporto ministro patvirtinto 2020 m. gegužės 28 d. įsakymu NR. V-802 „Dėl Lietuvos respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2020-2023 metų korupcijos prevencijos programos patvirtinimo“ korupcijos prevencijos programa ir kitais teisės aktais.
3. Centro darbuotojai, pažeidę šio Aprašo nuostatas, atsako LR teisės aktų nustatyta tvarka.

II. PAGRINDINĖS SĄVOKOS

4. **Korupcijos prevencija**¹ – korupcijos priežasčių, sąlygų atskleidimas ir šalinimas sudarant bei įgyvendinant atitinkamų priemonių sistemą, taip pat poveikis asmenims siekiant atgrasinti nuo korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų darymo.
5. **Korupcija** – darbuotojo tiesioginis ar netiesioginis siekimas, reikalavimas arba priėmimas turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal einamas pareigas, taip pat darbuotojo veiksmai arba neveikimas siekiant, reikalaujant turtinės ar kitokios asmeninės naudos sau arba kitam asmeniui ar šią naudą priimančiam, taip pat tiesioginis ar netiesioginis siūlymas ar suteikimas darbuotojui turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, paslaugos, pažado, privilegijos) už atlikimą arba neatlikimą veiksmų pagal darbuotojo einamas pareigas, taip pat tarpininkavimas darant nurodytas veikas.
6. **Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos** – kyšininkavimas, prekyba poveikiu, papirkimas, kitos nusikalstamos veikos, jeigu jos padarytos viešojo administravimo sektoriuje arba teikiant viešąsias paslaugas siekiant sau ar kitiems asmenims naudos: piktnaudžiavimas tarnybine padėtimi arba įgaliojimų viršijimas, piktnaudžiavimas oficialiais įgaliojimais, dokumentų ar matavimo priemonių suklastojimas, sukčiavimas, turto pasisavinimas ar iššvaistymas, tarnybos paslapties atskleidimas, komercinės paslapties atskleidimas, neteisingų duomenų apie pajamas, pelną ar turtą pateikimas, nusikalstamu būdu įgytų pinigų ar turto legalizavimas, kišimasis į valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens veiklą ar kitos nusikalstamos veikos, kai tokių veikų padarymu siekiama ar reikalaujama kyšio, papirkimo arba nuslėpti ar užmaskuoti kyšininkavimą ar papirkimą.

7. **Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas** – darbuotojo administracinis, darbo drausmės ar tarnybinis nusižengimas, padarytas tiesiogiai ar netiesiogiai siekiant arba reikalaujant turtinės ar kitokios asmeninės naudos (dovanos, pažado, privilegijos) sau ar kitam asmeniui, taip pat ją priimant, kai tai daroma piktnaudžiaujant tarnybine padėtimi, viršijant įgaliojimus, neatliekant pareigų, pažeidžiant viešuosius interesus, taip pat korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.
8. **Korupcijos rizikos veiksniai**² – priežastys, sąlygos, įvykiai, aplinkybės, dėl kurių gali pasireikšti korupcijos rizika.
9. **Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas**³ – Centro veiklą veikiančių išorinių ir/ar vidinių ir/ar individualių rizikos veiksnių, sudarančių galimybę atsirasto korupcijai, nustatymas.
10. **Veiklos sritys** – teisės aktuose apibrėžta Centro veiklos apimtis, skirta įstaigos strateginių uždavinių ir tikslų įgyvendinimui ir funkcijų atlikimui.
11. **Atsparumo korupcijai lygis** – pagal kiekybinius ir kokybinius kriterijus apskaičiuojamas rodiklis, apibūdinantis Centro darbuotojų atsparumą korupcijai.
12. Kitos Apraše vartojamos sąvokos atitinka LR Korupcijos prevencijos įstatyme, LR viešųjų ir privačiųjų interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme, LR viešųjų pirkimų įstatyme ir kituose įstatymuose apibrėžtas sąvokas.
13. **Artimi/susiję asmenys** – Centre dirbančio asmens sutuoktinis, sugyventinis, partneris (kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka), taip pat jų tėvai (itėviai), vaikai (įvaikiai), broliai (įbroliai), seserys (įseserės), seneliai, vaikaičiai ir jų sutuoktiniai, sugyventiniai ar partneriai;
14. **Privatūs interesai** – Centre dirbančio asmens (ar jam artimo asmens) asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant darbinės funkcijas ar einant tarnybines pareigas;
15. Kitos Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatyme.

III. KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRINCIPAI

16. Centras savo veikloje korupcijos prevencijai užtikrinti vadovaujasi šiais principais:
- 16.1. **Centro interesų prioriteto** – atlikdami darbo funkcijas, Centro darbuotojai įsipareigoja siekti Centro strateginių tikslų įgyvendinimo. Centro darbuotojai negali naudotis jiems suteiktais įgaliojimais ar turima informacija, siekiant bet kokio pobūdžio naudos sau ar susijusiems asmenims;
- 16.2. **Konfidencialumo** – darbuotojai turi užtikrinti konfidencialios informacijos apsaugą, siekiant neatskleisti šios informacijos neturintiems teisės jos gauti asmenims, taip pat bet kuriems tretiesiems asmenims, tikintis iš to bet kokio pobūdžio naudos sau ar susijusiems asmenims;
- 16.3. **Nešališkumo** – susidarius aplinkybėms, galinčioms sukelti darbuotojo ir Centro interesų konfliktą, darbuotojai turi nusišalinti nuo atitinkamo sprendimo priėmimo ir apie tai informuoti atsakingus asmenis (už korupcijos prevenciją atsakingą asmenį ar direktorių);
- 16.4. **Privalomumo** – visi Centro darbuotojai įsipareigoja laikytis šiame Apraše aprašytų korupcijos prevencijos priemonių bei principų, vengti bet kokių korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų bei jiems patikėtas funkcijas vykdyti sąžiningai ir skaidriai;
- 16.5. **Visuotinio privalomumo** – korupcijos prevencijos subjektais gali būti visi asmenys;
- 16.6. **Teisėtumo** – korupcijos prevencijos priemonės įgyvendinamos laikantis LR Konstitucijos, įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų bei užtikrinti pagrindinių asmens teisių ir laisvių apsaugą;
- 16.7. **Sąveikos** – korupcijos prevencijos priemonių veiksmingumas užtikrinamas derinant visų korupcijos prevencijos subjektų veiksmus, keičiantis subjektams reikalinga informacija ir teikiant vienas kitam tokią pagalbą;
- 16.8. **Pastovumo** – korupcijos prevencijos priemonių veiksmingumo užtikrinimas nuolat tikrinant ir prižiūrint korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo rezultatus bei teikiant pasiūlymus dėl atitinkamų priemonių veiksmingumo didinimo.
- 16.9. **Viešumo** – Centras užtikrina, kad jos veikla ir tikslai būtų skaidrūs, o pagrindiniai Centro dokumentai, kiek tai neprieštarauja teisės aktų reikalavimams, būtų viešai prieinami.

IV. ANTIKORUPCINĖS APLINKOS POLITIKOS KŪRIMO IR KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRIEMONĖS

17. Centras savo veikloje vadovaujasi ir remiasi antikorupcinės aplinkos politikos kūrimo ir įgyvendinimo modelio rekomendacijomis viešajame sektoriuje. Bendrieji korupcijai atsparios aplinkos kūrimo ir įgyvendinimo vertinimo kriterijai pateikiami Aprašo 1 priede.
18. **Atsparumo korupcijai politika.** Centro dokumentas, patvirtintas Centro direktoriaus 2020 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. VĮ-20-10 ir įpareigojantis jo laikytis visus Centro darbuotojus.
19. **Centro darbuotojų tolerancijos korupcijai nustatymas.** Centro darbuotojų apklausa apie korupciją, jos toleravimą arba ne toleravimą. Nuo apklausos rezultatų priklauso, kokių ir kokia apimtimi reikėtų korupcijos prevencijos priemonių ir veiksmų įstaigoje. Apklausos anketa Centro darbuotojų korupcijos tolerancijai nustatyti pateikiama Aprašo 2 priede.
20. **Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.** Korupcijos prevencijos priemonė, skirta centro rizikingoms veiklos sritims nustatyti ir pastebėti galimus susijusius korupcijos rizikos veiksnius. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo vertinimo kriterijai pateikiami Aprašo 3 priede.
21. **Veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašo sudarymas** nurodant, kokie korupcijos rizikos veiksniai gali egzistuoti Centre. Veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, rekomendacinis sąrašas pateikiamas Aprašo 4 priede, kur:
 - 21.1. Vieną sąrašo dalį sudaro veiklos sritys, susijusios su Centro savarankiško funkcionavimo užtikrinimu (vidaus administravimas). Prie veiklos sričių priskiriama pvz. Centro viešųjų pirkimų planavimas, inicijavimas, organizavimas, vykdymas ir kontrolė, valstybės paslapties naudojimas ar turto valdymas ir naudojimas. Atsparios korupcijos užtikrinimo viešuosiuose pirkimuose vertinimo kriterijai pateikti Aprašo 5 priede.
 - 21.2. Antrą sąrašo dalį sudaro veiklos sritys, tiesiogiai susijusios su Centro konkrečių funkcijų vykdymu, išgryninant veiklos sritis ir konkrečias Centro funkcijas, išskaidant į toms funkcijoms atlikti būtinas procedūras.
22. **Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, vertinimas.** Atsakingi asmenys įvertina, kaip korupcijos rizikos veiksniai yra valdomi, ar pakanka kontrolės procedūrų, ar būtina imtis papildomų priemonių, ir nustato šių priemonių įgyvendinimą. Veiklos srities vertinimo aprašymo forma pateikta Aprašo 6 priede.
23. **Motyvuotos išvados dėl Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, surašymas.** Motyvuotoje išvadoje išvardijamos Centro veiklos sritys, kuriose buvo nustatyti korupcijos rizikos veiksniai, kokie rizikos veiksniai buvo nustatyti, kaip jie yra valdomi (kontroliuojami), ar kontrolė yra pakankama, ar reikia imtis papildomų priemonių, kita aktuali informacija. Motyvuotą išvadą pasirašo Centro direktorius.
24. **Motyvuotos išvados dėl Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, viešas paskelbimas.** Centro direktorius pasirašo korupcijos pasireiškimo tikimybės išvadą ir priima sprendimą dėl joje siūlomų korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo bei dėl motyvuotos išvados paskelbiamo Centro interneto svetainėje.
25. **Centro darbuotojų antikorupcinis švietimas.** Atsižvelgiant į Centro darbuotojų apklausos apie korupciją, jos toleravimą arba ne toleravimą rezultatus, Centro direktorius sprendžia dėl darbuotojų antikorupcinio švietimo dažnumo, atsakingas asmuo parengia antikorupcinio švietimo programą periodiškam darbuotojų mokymo užtikrinimui. Antikorupcinio švietimo ir informavimo vertinimo kriterijai pateikiami Aprašo 7 priede.
26. Antikorupcijos komisijos Centre sudarymas ir asmenų (darbo grupės), atsakingų už korupcijos prevencijos veiklos organizavimą, skyrimas.
27. **Privačių interesų deklaravimas** vykdomas siekiant efektyviai pašalinti privačių ir viešųjų interesų konfliktus Centre bei užtikrinti Centro darbuotojų privačių interesų deklaravimo proceso kontrolę. Privačių interesų deklaravimo vertinimo kriterijai pateikiami Aprašo 8 priede.
28. **Turto ir pajamų deklaravimas** vykdomas ir skirtas prižiūrėti Centro darbuotojų, privalančių deklaruoti turtą ir pajamas, deklaravimo procesą. Turto ir pajamų vertinimo kriterijai pateikiami Aprašo 9 priede.

29. **Pranešėjų apsaugos užtikrinimas.** Centras siekia suteikti galimybę saugiai ir paprastai pranešti apie galimus korupcijos atvejus. Pranešėjų apsaugos užtikrinimo vertinimo kriterijai pateikiami Aprašo 10 priede.
30. **Tarnybinių pažeidimų tyrimas.** Kad Centre nebūtų toleruojama korupcija, siekiama nuolat analizuoti procesus, nustatyti rizikas, vykdyti antikorupcinį darbuotojų švietimą, preciziškai tirti padarytus darbo tvarkos ir funkcijų pažeidimus. Centre darbo tvarkos ir funkcijų pažeidimo tyrimas atliekamas vadovaujantis dokumentu Centro direktoriaus 2020 m. gruodžio 30 d. patvirtintu įsakymu Nr. VĮ-20-12 „Darbo tvarką ir pereigas reglamentuojančių vidaus dokumentų pažeidimų fiksavimo ir dokumentavimo tvarkos aprašu“.
31. **Korupcijos prevencijos programos.** Rengiant korupcijos prevencijos programas, Centras vadovaujasi LRS patvirtinto „Dėl LR nacionalinės kovos sus korupcija 2015-2025 metų programos patvirtinimo“ nutarimo⁴ gairėmis, LR ŠMSM pateiktomis programomis, informacija ir rekomendacijomis. Korupcijos prevencijos programų vertinimo kriterijai pateikiami Aprašo 11 priede.
32. **Korupcijos prevencijos planai.** Priemonių plano Centre rengimas, koordinavimas ir įgyvendinimas vykdomas siekiant užtikrinti ilgalaikę, veiksmingą ir kryptingą korupcijos prevencijos priemonių ir kontrolės sistemą. Centras korupcijos prevencijos planus rengia vadovaujantis LT Korupcijos prevencijos įstatymo 7 straipsnio 3 dalyje nustatytais pagrindais, atsižvelgdamas į LR Švietimo, mokslo ir sporto ministro patvirtinto 2020 m. gegužės 28 d. įsakymu Nr. V-802 “ Dėl Lietuvos respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2020-2023 metų korupcijos prevencijos programos patvirtinimo“, korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių plane numatytas korupcijos prevencijos priemonės, siūlymus ir rekomendacijas. /centro korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimo planas pateikiamas atskirame dokumente, patvirtintame Centro direktoriaus įsakymu.

V. KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS NUSTATYMAI IR VERTINIMAS

33. Korupcijos pasireiškimo tikimybė yra prielaida, kad valstybės ar savivaldybės įstaigai įgyvendinant jai nustatytus uždavinius, gali kilti pavojus pasireikšti korupcijai padarant korupcinio pobūdžio nusikalstamas ir kitas su korupcija susijusias veikas. Ši prielaida laikoma didele, kai atitinkama įstaigos veiklos sritis bent vieną korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 ir 6 d. nustatytus kriterijus.
34. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas – vienas iš antikorupcinės aplinkos viešojo sektoriaus įstaigos elementų, siekiant nustatyti Centro veiklos sritis veikiančius išorinius, vidinius ar individualius rizikos veiksnius (sąlygas, įvykius ar aplinkybes), galinčius sudaryti prielaidas atsirasti korupcijai Centre.
35. Siekiant kiek galima efektyviau nustatyti korupcijos pasireiškimo tikimybes, reikia tiksliai identifikuoti Centro veiklos sritis ir nustatyti galimus su jomis susijusius korupcijos rizikos veiksnius. Centro direktorius, siekdama Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo procesą maksimaliai pritaiko pagal Centro veiklos specifiką, patvirtindamas atitinkamą Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo tvarką.
36. Nustačius Centro veiklos sritis, kurios turi daugiausia korupcijos rizikos veiksnių, atsakingi darbuotojai parengia ir įgyvendina Centro prevencijos priemonių planą, šių veiklos sričių vertinimo metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar pašalinti.
37. Centro direktoriaus įsakymu įgalioti darbuotojai ir/ar korupcijos prevencijos komisija atsakingi už korupcijos prevenciją ir kontrolę siekiant, kad korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas Centre būtų veiksmingas ir atliekamas laiku, planuojant jo atlikimo procesą taip, kad veiklos srities aprašymai ir motyvuota išvada dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės būtų rengiami ir teikiami toms sritims, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė.
38. Veiklos sričių analizės ir vertinimo tikslas – siekiant išnagrinėti esamą situaciją Centre (atliekamas procedūras, dokumentų rengimo tvarką, darbuotojų veiksmus, teises ir pareigas, priimamus sprendimus, jų kontrolės mechanizmą, darbuotojų tolerancijos korupcijai ir pan.) ir Centro veiklą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas ir nustatyti, ar Centro veikla pakankamai reglamentuota, ar

nėra teisės aktų prieštaravimų, spragų, leidžiančių daryti prielaidą, kad įgyvendinant nustatytus uždavinius gali kilti pavojus pasireikšti korupcijai padarant korupcinio pobūdžio nusikalstamas ir/arba kitas su korupcija susijusias veikas, parengti bei įgyvendinti prevencijos priemonės analizės ir vertinimo metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ar pašalinti.

39. Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo procesą sudaro šie etapai:

39.1. Centro veiklos sričių atitikties LR korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje nustatytiems kriterijams nustatymas;

39.2. Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, įvertinimas;

39.3. Motyvuotos išvados dėl Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, surašymas.

40. Įgalioti darbuotojai nustato visų Centro veiklos sričių LR Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 d. nustatytiems kriterijams. Tai darydami įvertina šiuos kriterijus:

40.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

- Vertinama, ar Centre buvo užfiksuoti kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.
- Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, neatsižvelgiant į minėtų neteisėtų veikų tyrimo baudžiamojo proceso (administracinio teisės pažeidimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) stadiją.

40.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas:

- Vertinama, kad Centro veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad Centrai (atskiriems darbuotojams) suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir/ar juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje, ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su Centro vidaus administravimu.

40.3. Atskirų Centro darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė išsamiai reglamentuoja:

- Motyvuotos išvados dėl Centro veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, surašymas.

41. Įgalioti darbuotojai nustato visų Centro veiklos sričių atitiktį LR Korupcijos prevencijos įstatymo 6 str. 4 d. nustatytiems kriterijams. Tai darydami įvertina šiuos kriterijus:

41.1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika:

- Vertinama, ar Centre buvo užfiksuoti kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.
- Vertinama, kad veikla atitinka šį kriterijų, neatsižvelgiant į minėtų neteisėtų veikų tyrimo baudžiamojo proceso (administracinio teisės pažeidimo bylos nagrinėjimo ar tarnybinio nusižengimo tyrimo) stadiją.

41.2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės priežiūros vykdymas:

- Vertinama, kad Centro veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad Centrai (padaliniui, skyriui, atskiriems darbuotojams) suteikti įgaliojimai vykdyti veiklą, skirtą prižiūrėti, kaip jiems nepavaldūs fiziniai ir/ar juridiniai asmenys laikosi įstatymų, kitų teisės aktų reikalavimų atitinkamoje valdymo srityje, ar vykdyti kontrolės funkcijas, nesusijusias su Centro vidaus administravimu.

41.3. Atskirų Centro darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuota:

- Vertinama, kad Centro veikla atitinka šį kriterijų, jei nustatoma, kad darbuotojų įgyvendinami uždaviniai, vykdomos funkcijos, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka neapibrėžti (nepakankamai apibrėžti) Centro priimtų administracinių aktų ar kitų teisės aktų dispozicijoje, yra įstatymų ir jų įgyvendinimo teisės norminių aktų ir administracinių aktų kolizijų, nepriimti administraciniai aktai, būtini įstatymų ar kitų teisės norminių aktų įgyvendinimui, platūs Centro darbuotojų įgaliojimai priimti sprendimus savo nuožiūra, darbuotojų priimamų administracinių sprendimų ar veiklos kontrolės tvarka, darbuotojų atsakomybė neapibrėžta (nepakankamai apibrėžta) Centro lokaliuose teisės aktuose ir kt.

- 41.4. Veikla, susijusi su leidimų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu:
- Vertinama, kad Centro veikla atitinka šį kriterijų, nustatant, kad Centrai (padaliniai, skyriai ar darbuotojams) suteikti įgaliojimai išduoti leidimus, licencijas, suteikti nuolaidas, lengvatas ir kitokias papildomas teises ar atsisakyti jas išduoti arba sustabdyti, panaikinti šį įgaliojimą ar kitaip jam apriboti, taikyti teisės aktuose nustatytas kitas teisinio poveikio priemones, konstatuoti, nagrinėti teisės pažeidimus ir priimti sprendimus dėl teisinės atsakomybės priemonių taikymo.
- 41.5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės patvirtinimo.
- Vertinama, kad Centro veikla atitinka šį kriterijų, kai Centro padaliniai, skyriai, atskiriems darbuotojams suteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su valstybės ar savivaldybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, viešaisiais pirkimais, taip pat sprendimus administracinio reglamentavimo, administracinių paslaugų teikimo, viešųjų paslaugų reguliavimu ar (ir) kitų įstaigų valdymo sritimi ar kompetencija, tačiau teisės aktai nenustato prievolės derinti juos su kitomis valstybės ar savivaldybės įstaigomis ir (ar) nereikia kitos valstybės ar savivaldybės patvirtinimo.
42. Centras pats neatlieka korupcijos rizikos analizės. Centras tik nustato korupcijos pasireiškimo tikimybę savo veiklos srityse. Tose Centro veiklos srityse, kur egzistuoja didelė korupcijos tikimybė, STT atlieka korupcijos rizikos analizę.

VI. KORUPCIJOS PREVENCIJOS TIKSLAI

43. Centro korupcijos prevencijos tikslai siekiant užtikrinti sistemingą ir kryptingą antikorupcinę politiką, stiprinant veiklos skaidrumą, atskleidžiant ir sumažinant arba pašalinant galimas korupcijos atsiradimo prielaidas:
- 43.1. Parengti kryptingą Centro antikorupcinės politikos priemonių planą, kuris užtikrintų prevencijos priemonių nuoseklumą, pastovumą, veiksmingumą, kontrolę ir būtų ilgalaikis;
- 43.2. Ypatingą dėmesį skirti korupcijos apraiškų prevencijai, atsakomybės už neteisėtus veiksmus principo įgyvendinimui, siekiant ugdyti Centro darbuotojų savimonę bei bendruomenės nepakantumą korupcijai;
- 43.3. Įvertinant ir nustatant esamas ir/ar galimas korupcijos apraiškas Centro veikloje, užtikrinant veiksmingas ir kryptingas ilgalaikes priemones korupcijos apraiškų prevencijai, skiriant ypatingą dėmesį ilgalaikių ir tęstinių antikorupcinių priemonių įgyvendinimui;
- 43.4. Esant korupcijos pobūdžio nusikalstamoms veikoms, korupcijos rizikos veiksniams ar korupcinio pobūdžio teisės pažeidimams Centre, atlikti korupcijos pasireiškimo tyrimą ir atskleisti korupcijos priežastis, sąlygas ir jas pašalinti;
- 43.5. Užtikrinti korupcijos prevencijos priemonių taikymą, jų įgyvendinimo administravimą bei kontrolę, siekiant skatinti skaidrios Centro veiklos vykdymą;
44. Skirti už antikorupcinės politikos ir korupcijos prevencijos įgyvendinimą ir kontrolę atsakingus asmenis.
45. Įtraukti į korupcijos prevenciją visus Centro darbuotojus.

VII. KORUPCIJOS PREVENCIJOS PRIEMONĖS

46. Centro veiklos sistemoje galinti korupcijos atsiradimo galimybes, siekti, kad korupcija netrukdytų kokybiškas paslaugas nustatytas Centro nuostatose bei užtikrinti reputacinės ir materialinės žalos Centrai prevenciją, antikorupcinę Centro kultūrą ir darbuotojų reputaciją.
47. Korupcijos prevencijos priemonės Centre:
- 47.1. Nustatyti koks yra bendras Centro darbuotojų požiūris į korupciją – kiek plačiai paplitęs šis reiškinys ir koks darbuotojų santykis su tokio pobūdžio apraiškomis. Centro direktorius sprendžia, kokie

klausimai yra aktualiausi Centrai, kokią informaciją tikimasi gauti ir kokiems tikslams panaudoti, įvertinant bent 2 aspektus:

- 47.1.1. Korupcijos reiškinio paplitimą Centre;
- 47.1.2. Korupcijos, kyšininkavimo toleravimą Centre;
- 47.2. Šalinti korupcijos prevenciją reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimus;
- 47.3. Nesudaryti savo veiksmais ar neveikimu sąlygų korupcinio pobūdžio nusikalstamoms veikoms Centre;
- 47.4. Atsakomybės neišvengiamumo principo taikymas už Centro veikloje padarytus nusižengimus, susijusius su korupcija, darbo tvarkos ir funkcijų pažeidimais;
- 47.5. Viešųjų ir privačiųjų interesų derinimo tikrinimas ir užtikrinimas, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, siekiant priimamų sprendimų nešališkumo ir užkertant kelią korupcijai Centro veikloje;
- 47.6. Korupcinių rizikų nustatymas Centre, galimų problemų išankstinis numatymas, atsakingų asmenų informavimas, analizavimas ir jų pašalinimas;
- 47.7. Centro veiklos, viešųjų pirkimų organizavimas, vykdymas, sudaromų sandorių dokumentavimo tvarkų ir reikalavimų laikymasis ir kita nuolatinė Centro veiklos kontrolė;
- 47.8. Centro darbuotojų supažindinimas su korupcijos prevencijos tvarka ir savalaikė antikorupcinės komunikacija;
- 47.9. Centro kontrolę vykdančių institucijų rekomendacijų ir išvadų vertinimas;
- 47.10. LT įstatymų ir kitų teisės aktų, Centro nuostatų ir kitų lokalių dokumentų, susijusių su Centro veikla laikymasis, galiojančių Centro lokalių tvarkų normų pažeidimų nustatymas ir tyrimas;
- 47.11. Centro darbuotojų dalyvavimas antikorupcinės politikos veiklose dėl korupcijos prevencijos ir atsakingų asmenų perspėjimas dėl korupcijos atsiradimo galimybės;
- 47.12. Įgyvendinti valstybinę politiką srityje pagal kompetenciją – korupcijos prevencijos programos ir jos įgyvendinimo plano sudarymas, atsakingų asmenų, kuriems pavedama atlikti prevencijos, vykdymo koordinavimo ir kontrolės funkcijas skyrimas;
- 47.13. Sąlygų sudarymas pateikti informaciją anonimiškai Centro darbuotojams bei kitiems asmenims.
- 47.14. Pranešimų, skundų, informacijos, susijusios su korupcija ir korupcijos veikomis, tikrinimas ir priemonių taikymas jiems pasitvirtinus;
- 47.15. Kiti Centro direktoriaus nurodymu patvirtinti veiksmai, skirti Centro antikorupcinės politikos ir korupcijos prevencijos priemonių įgyvendinimui ir kontrolei.

VIII. PRANEŠIMŲ APIE GALIMA KORUPCIJOS APRAIŠKAS IR/AR KORUPCINIO POBŪDŽIO NUSIKALSTAMAS VEIKAS PATEIKIMO, DOKUMENTAVIMO IR INFORMACIJOS PERDAVIMO TVARKA

48. Pažeidimų atskleidimas – veiksmas, kai Centro darbuotojas ar kitas asmuo išreiškia susirūpinimą ir/ar atskleidžia informaciją apie subjektų neteisėtus veiksmus ar neveikimą, kurie kelia grėsmę ir/ar gali pakenkti visuomenės interesui, bei apima pranešimą Centro direktoriui (vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims), tam tikra veiklos sritį reguliuojančioms ar priežiūros institucijoms, teisėsaugos institucijoms.
49. Centre pranešimai apie galimas korupcijos apraiškas ir/ar korupcinio pobūdžio veikas ir /ar teisės pažeidimą pateikiami Centro direktoriaus įsakymu paskirtam asmeniui, atsakingam už Centro antikorupcinę politiką, korupcijos prevencijos ir kontrolės įgyvendinimą.
50. Darbuotojams ir/ar asmenims, pranešusiems apie korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas, gali būti taikomos pagalbos, apsaugos ir skatinimo priemonės LR pranešėjų apsaugos įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.
51. Anoniminiai darbuotojų ir/ar asmenų pranešimai gali būti pateikiami:
 - 51.1. Centro bendruoju telefonu 8 653 33868 arba el. paštu svkls.centras@gmail.com
52. Pranešti raštu darbuotojui, atsakingam už Centro korupcijos prevenciją ir kontrolę.

53. Pranešimas (raštu) turi atitikti bendruosius dokumentų valdymo tvarkos reikalavimus, keliamus asmens kreipimuisi į įstaigas ir kitus viešojo administravimo subjektus (Aprašo 12 priedas).
54. Pranešime (raštu) turi būti nurodyta:
 - 54.1. Asmuo arba asmenys, kurio (-ių) veikimas arba neveikimas galimai turi biurokratizmo, piktnaudžiavimo, susijusių su korupcija, požymių;
 - 54.2. Asmuo ar asmenys, apie kurį (-iuos) yra duomenų, kad jie gali žinoti apie pranešime nurodytas aplinkybes;
 - 54.3. Įvykio aplinkybės (laikas, vieta ir kt.) bei kiti duomenys, pranešėjo nuomone, turintys reikšmės pranešimui nagrinėti.
 - 54.4. Asmuo gali pateikti dokumentus, patvirtinančius pranešimo nurodytas aplinkybes.
55. Pageidautina, kad pranešimas (raštu) būtų pasirašytas jį surašiusio asmens ar pranešimo turinio teisingumas, kai pranešimas pateikiamas žodžiu, o jį užrašo asmuo, atsakingas už korupcijos prevenciją ir kontrolę, patvirtintas pranešėjo parašu.
56. Jei pranešimą (raštu) pateikęs asmuo pageidauja būti informuotas apie atliktus veiksmus, priimtus sprendimus, pranešime turi būti nurodyti asmens kontaktiniai duomenys: telefono numeris, elektroninio pašto adresas, gyvenamosios vietos adresas ar bet koks kitas adresas, kuriuo galima pateikti atsakymą.
57. Pranešimai (raštu), pateikti atsakingam asmeniui už Centro korupcijos prevenciją ir kontrolę, ir atitinkantys šiame Apraše nurodytus reikalavimus, registruojami specialiaame pranešimų, susijusių su korupcijos veikomis apskaitos žurnale (toliau – Žurnalas) (Aprašo 13 priedas).
58. Raštu pateikti pranešimai ir kita rašytinė informacija pridedami prie Žurnalo, apie pridėtą (-us) dokumentą (-us) pažymima Žurnale, nurodant, kokie dokumentai pateikti ir pateiktų dokumentų puslapių skaičių.
59. Jei asmuo pranešimo turinį išdėsto žodžiu, asmuo, atsakingas už Centro korupcijos prevenciją ir kontrolę, trumpą pranešimo turinį surašo Žurnale.
60. Šio aprašo nustatyta tvarka, priėmus ir užregistravus pranešimą (raštu), asmeniui (pageidaujant) išduodama pranešimo priėmimo faktą patvirtinanti pažyma (Aprašo 17 priedas) apie priimtą skundą, patvirtinta LT Vyriausybės 2006 m. gruodžio 22 d. nutarimu Nr. 1326 „Dėl skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formos patvirtinimo“.
61. Asmuo, atsakingas už korupcijos prevenciją ir kontrolę, priimtą, užregistruotą pranešimą bei su pranešimu susijusią informaciją pateikia Centro direktoriui ir Centro direktoriaus įsakymu sudarytai ir patvirtintai korupcijos prevencijos komisijai ištirti ir įvertinti ar Centro darbuotojo, dėl kurio gautas pranešimas, veikose yra požymių, susijusių su korupcija ir/ar korupcinio pobūdžio veikomis ir/ar teisės pažeidimais.
62. Centro darbuotojai, susipažinę su pranešime gauta informacija, privalo užtikrinti informacijos konfidencialumą, neužtikrinę gautos informacijos konfidencialumo, atsako LR teisės aktų nustatyta tvarka.
63. Draudžiama gautą pranešimą ir jame nurodytą informaciją skelbti viešai, perduoti darbuotojui, apie kurio veikimą, neveikimą yra pranešta, išskyrus kai aukštesnės galios teisės aktai numato kitaip.

IX. ATSPARUMO KORUPCIJAI REIKALAVIMŲ ĮGYVENDINIMO ĮVERTINIMO METODIKA

64. Atsparumo korupcijai reikalavimų įgyvendinimo įvertinimo tikslas – įsivertinti atsparumo korupcijai reikalavimų vykdymą Centre: pasitikrinti, ar pakankamai yra imamasi veiksmų, kuriant ir įgyvendinant korupcijai atsparią aplinką Centre ir nusistatyti atsparumo korupcijai lygį.
65. Atsparumo korupcijai reikalavimų įgyvendinimo įsivertinimą rekomenduojama atlikti kasmet pagal STT Antikorupcinės aplinkos vadovo rekomendacijas, šio Aprašo prieduose pateiktus priemonių vykdymo vertinimo ir įsivertinimo klausimynus.
66. **Centro atsparumo korupcijai įsivertinimo etapai:**

66.1. Centras pildo klausimynus ir pažymi vieną iš galimų atsakymų: „Taip“, „Iš dalies“ arba „Ne“, bei pateikia jo vertinimą:

- 1) Atsakymas „Taip“ žymimas, kai kriterijus įgyvendintas ir (ar) nuolatos vykdomas (įgyvendinta 100 – 71 %). „Taip“ rekomenduojama žymėti ir tais atvejais, kai tokių atvejų nėra buvę, pvz., jei įstaigoje nėra buvę korupcijos atvejų, reikėtų žymėti „Taip“. Kiekvienas atsakymas „Taip“ vertinamas 1 balu.
- 2) Atsakymas „iš dalies“ žymimas, kai kriterijus taikomas iš dalies arba jo įgyvendinimas yra tobulintinas (įgyvendinta 70 – 31 %). Kiekvienas atsakymas „Iš dalies“ vertinamas 0,5 balo. Taip atvejais, kai klausimyne pažymima „Iš dalies“, rekomenduojama pateikti tokio atsakymo paaiškinimą.
- 3) Atsakymas „Ne“ žymimas, kai toks kriterijus praktiškai netaikomas (nevykdomas) (įgyvendinta 30 – 0 %). Kiekvienas atsakymas „Ne“ vertinamas 0 balų. Jei yra tokių klausimų, kurie nesusiję, pvz., su įstaigos kompetencija, apie tai pažymima „Pastabose“.

66.2. Kiekvieno užpildyto klausimyno įvertinimas apskaičiuojamas pagal surinktų balų vidurkį, tai yra pagal formulę:

$A = X:Z$, kai:

A – klausimyno įvertinimas, X – surinktų balų suma, Z – klausimyne esančių klausimų skaičius.

Pavyzdžiui. Pildant klausimyną, susidedantį iš 15 klausimų, Centras pažymėjo 5 atsakymus „Taip“, 8 atsakymus „Iš dalies“ ir 2 atsakymus „Ne“. Tuomet $A = (5 \cdot 1 + 8 \cdot 0,5 + 2 \cdot 0) : 15 = 9 : 15 = 0,6$.

„Pastabose“ pažymėti atsakymai (klausimai), pvz. nesusiję su Centro kompetencija, apskaičiuojant balų vidurkį, į Z skaičių neįtraukiami.

Pavyzdžiui. Jei Centras pažymėjo 5 atsakymus „Taip“, 5 „Ne“, o 5 klausimai buvo „Pastabose“ pažymėti kaip nesusiję, tuomet $A = (5 \cdot 1 + 5 \cdot 0) : 10 = 0,5$.

66.3. Apskaičiuojamas bendrasis Centro AKL (rodiklis, apibūdinantis valstybės ar savivaldybės įstaigos atsparumą korupcijai).

AKL apskaičiuojamas pagal formulę: $AKL = Y \cdot Q \cdot 0,2$, kai:

Y – visų pirmiau apskaičiuotų A vidurkis.

Q – Centre per metus padarytų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimų skaičius, kuris dauginamas iš 0,2.

Pavyzdžiui, je Centras užpildė ir apskaičiavo 4 klausimynų vidurkius:

Klausimyno Nr. 1 balų vidurkis yra 0,6;

Klausimyno Nr. 2 balų vidurkis yra 1;

Klausimyno Nr. 3 balų vidurkis yra 0,7;

Klausimyno Nr. 4 balų vidurkis yra 1;

63.4. AKL siūloma vertinti pagal šiuo intervalus:

- 1) aukštas AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,8 iki 1.
- 2) aukštesnis nei vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,6 iki 0,8.
- 3) vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,4 iki 0,6.
- 4) žemesnis nei vidutinis AKL, kaip apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,2 iki 0,4.
- 5) žemas AKL, kaip apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0 iki 0,2.

Pavyzdžiui. Apskaičiuotas $AKL = 0,42$ laikomas vidutiniu.

Bendrasis Centro AKL gali būti naudojamas vertinant Centro korupcijos prevencijos programos rezultatyvumą (kaip rezultato vertinimo rodiklis, vertinant jo pokytį, siekiamybė būtų „1“).

X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

67. Centro darbuotojai už Aprašo pažeidimu atsako LR teisės nustatyta tvarka.

68. Už korupcijos prevenciją įstaigoje atsako Centro direktorius. Atlikdamas šią pareigą, Centro direktorius imasi priemonių, būtinų LT korupcijos prevencijos įstatymui įgyvendinti.

69. Apraše numatytos priemonės siejamos su iškilusių problemų sprendimu ir apsauga nuo esamos ir/ar galimos korupcijos rizikos Centro veikloje, siekiant visokeriopai ginti visuotinai pripažįstamas

žmogaus teises ir laisves bei skatinti glaudesnę Centro bendradarbiavimą su kitomis institucijomis, organizacijomis bei visuomene.

70. Priemonių plane nustatytos priemonės gali būti išbraukiamos iš priemonių plano ir/ar jų įgyvendinimo terminai gali būti koreguojami ir keičiami už priemonės vykdymą atsakingo asmens motyvuotu siūlymu, suderinus su atsakingu už korupcijos prevencijos asmeniu ir pritarus Centro direktoriui. Galutinį sprendimą dėl priemonės išbraukimo iš priemonių plano, priemonių turinio ir/ar jų įgyvendinimo termino keitimo priima Centro direktorius.
71. Pasibaigus kalendoriniams metams, ne vėliau kaip iki kitų metų sausio 15 d., Centro korupcijos programos priemonės įgyvendinantys atsakingi asmenys, nurodyti paskutiniame „Korupcijos prevencijos priemonių plane“, pateikia informaciją apie priemonių įgyvendinimo eigą ir rezultatus už korupcijos prevenciją atsakingam asmeniui, kuris rengia ataskaitą apie Centro korupcijos prevencijos priemonių plano įgyvendinimą, aptaria ją su už priemonių įgyvendinimą atsakingais asmenimis ir teikia Centro direktoriui.
72. Centro Korupcijos prevencijos tvarkos Aprašas ir/ar priemonių planas gali būti atnaujinami visą jų įgyvendinimo laikotarpį, atsižvelgiant į:
- Nacionalinės kovo su korupcija programos ir jo įgyvendinimo dokumentų pakeitimais, susijusiais su ŠMSM kompetencija;
 - LR ŠMSM ir jau pavaldžiose įstaigose atliktos veiklos sričių antikorupcinės analizės ir vertinimo rezultatus (nustatytas korupcijos grėsmės ir pasiūlymus dėl korupcijos prevencijos priemonių šioms grėsmėms sumažinti ar pašalinti);
 - Praėjusio laikotarpio Centro ir LR ŠMSM prevencijos programos įgyvendinimo rezultatus, kitų kompetentingų institucijų rekomendacijas ar gautą informaciją apie įtariamas korupcinio pobūdžio nusikalstamas veikas.

¹ LR korupcijos prevencijos įstatymas, 2002 m. gegužės 28 d. Nr. IX-904, aktuali suvestinė redakcija.
<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.168154/asr>

² LR STT direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymas Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“
<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.399325>

³ Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.
<https://www.stt.lt/korupcijos-prevencija/korupcijos-pasireiskimo-tikimybes-nustatymas/7479>

⁴ LRS nutarimas dėl LR nacionalinės kovos su korupcija 2015-2025 metų programos patvirtinimo, 2015 m. kovo 10 d. Nr. XII-1537
<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/8e499812cbbe11e49bcec506eeda6c5f>

**BENDRIEJI KORUPCIJAI ATSPARIOS APLONKOS KŪRIMO IR ĮGYVENDINIMO
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGOJE VERTINIMO KRITERIJAI**

Eil. Nr.	Kriterijus	Taip (1 balas)	Informacija, patvirtinanti, kad kriterijus vykdomas	Ne (0 balų)	Siūlomos priemonės
1	Ar įstaiga turi patvirtintą atsparumo korupcijai politiką?				
2	Ar įstaiga turi ir (ar) įgyvendina korupcijos prevencijos programą ir (ar) jos priemonių planą?				
3	Ar nustatytas ir (ar) paskirtas subjektas, atsakingas už korupcijos pažeidimų tyrimą, interesų konfliktų prevenciją įstaigoje?				
4	Ar įstaigoje organizuojamas ir vertinamas darbuotojų tolerancijos korupcijai lygis pagal nusistatytą planą				
5	Ar įstaigoje nustatyta dovanų ar paslaugų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų teikimo ir gavimo politika ir tvarka?				
6	Ar įstaiga turi pavirtintą Etikos ir (ar) Elgesio kodeksą?				
7	Ar nustatyta tvarka organizuojamas įstaigos veiklos sričių įvertinimas – korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas?				
8	Ar įstaigoje organizuojamas teisės aktų projektų antikorupcinių vertinimų atlikimas?				
9	Ar įstaigoje organizuojamas asmenų tikrinimo pagal Korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 9 ir 91 straipsnius vykdymas?				
10	Ar įstaigoje organizuojama viešųjų ir privačių interesų derinimo stebėseną ir kontrolę?				
11	Ar įstaigoje organizuojama turto ir pajamų deklaravimo stebėseną?				
12	Ar užtikrinama, kad įstaigoje pagal kompetenciją būtų išnagrinėti gauti skundai, pareiškimai dėl galimos korupcijos?				

13	Ar įstaigoje įdiegta karštoji linija, skirta pranešimams apie galimus korupcijos atvejus ar kitus pažeidimus įstaigoje perduoti?				
14	. Ar įstaigoje nuo 2019 m. sausio 1 d. organizuojamas pranešėjų apsaugos užtikrinimas?				
15	Ar organizuojamas darbuotojų antikorupcinis informavimas?				
16	Ar organizuojamas darbuotojų, atsakingų už korupcijos prevenciją, mokymas korupcijos prevencijos klausimais?				
17	Ar įstaigos interneto svetainėje yra sukurta skiltis „Korupcijos prevencija“?				
18	Ar įstaigoje tvarkomi duomenys, informacija, kuriems netaikoma apsauga, yra atverti visuomenei?				
19	Ar organizuojamas keitimasis patirtimi atsparumo korupcijai užtikrinimo srityje?				
20	Ar įstaigoje per pastaruosius 3 metus buvo atliktas vidaus auditas – korupcijos rizikos valdymo vertinimas?				

Įstaigos (darbo grupės) vadovas

(Parašas)

(Vardas Pavardė)

**ANONIMINĖ APKLAUSOS ANKETA CENTRO DARBUOTOJŲ
KORUPCIJOS TOLERANCIJAI NUSTATYTI**

Anoniminė apklausos anketa (toliau – anketa) vykdoma tarp Šalčininkų rajono Vladislavo Kozakevičiaus laisvalaikio ir sporto Centro (toliau – Centras) darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis. Šia anketa siekiama nustatyti Centro darbuotojų (toliau – darbuotojų) tolerancijos korupcijai indeksą, t. y. siekiama atskleisti koks yra darbuotojų požiūris į korupciją bei koks darbuotojų santykis su korupcinio pobūdžio apraiškomis.

Anketa pateikiama visiems darbuotojams. Klausimynas sudarytas anonimiškumo principu, gauti duomenys pateikiami tik statistiškai apibendrinti.

Tyrimo anketa sudaryta iš 15 klausimų: 6 iš jų susiję su respondentų požiūriu į korupciją ir korupcijos prevencijos priemones, 5 – su respondentų ar jų kolegų korupcine patirtimi, 4 – su informacija apie respondentus.

1. Ar praneštumėte apie korupciją?

- ☐ Taip, praneščiau
- ☐ Ne, nepraneščiau
- ☐ Negaliu atsakyti, nežinau

2. Ar žinote, kur galima kreiptis, norint pranešti apie korupcijos atvejus?

- ☐ Taip, žinau.
- ☐ Ne, nežinau

(jeigu atsakėte taip, įrašykite, kur galima kreiptis)

3. Ar Jūs esate girdėję apie Šalčininkų raj. V. Kozakevičiaus laisvalaikio ir sporto centro vykdomas korupcijos prevencijos priemones?

- ☐ Taip, esu girdėjęs.
- ☐ Ne, nesu girdėjęs.

(jeigu atsakėte taip, įrašykite jums žinomas Centro vykdomas korupcijos prevencijos priemones)

4. Nurodykite, kokiomis korupcijos prevencijos priemonėmis pasinaudotumėte susidūrę su korupcija?

5. Ar, Jūsų nuomone, Centre yra paplitusi situacija, kai darbuotojams norima papildomai atsilyginti?

- ☐ Taip, paplitusi.
- ☐ Ne, nepaplitusi.
- ☐ Negaliu atsakyti, nežinau.

6. Ar yra buvę situacijų (Jums dirbant Centre), kai Jums ar Jūsų kolegai buvo siūlomas kyšis?

- ☐ Taip, yra buvę.
- ☐ Ne, nėra buvę.

7. Jeigu buvo siūlomas kyšis, kokia buvo siūlomo duoti kyšio forma? (Į šį klausimą atsakykite, jeigu 6 klausime atsakėte „Taip“).

- ☐ Maisto produktai
- ☐ Pinigai
- ☐ Daiktai
- ☐ Paslaugos
- ☐ Buvo siūloma atsilyginti kitaip. _____

(įrašykite kaip)

8. Kokia pinigų suma buvo siūloma? (Į šį klausimą atsakykite, jeigu 6 klausime atsakėte „Taip“, o 7 klausime pasirinkote atsakymo variantą „Pinigai“).

9. Ar pranešėte, jog Jums ar Jūsų kolegai buvo siūlomas kyšis? (Į šį klausimą atsakykite, jeigu 6 klausime atsakėte „Taip“).

- ☐ Taip, pranešiau.
- ☐ Ne, nepranešiau.

10. Kam pranešėte apie tai, jog Jums ar Jūsų kolegai buvo siūlomas kyšis? (Į šį klausimą atsakykite, jeigu 6 ir 9 klausime atsakėte „Taip“).

11. Ar praneštumėte, jeigu ateityje Jūs susidurtumėte su korupcijos apraiškomis darbe?

- ☐ Taip, praneščiau. _____
- ☐ Ne, nepraneščiau.
- ☐ Negaliu atsakyti (nežinau).

(įrašykite, ką pirmiausia informuotumėte)

12. Jūsų lytis:

- ☐ Moteris
- ☐ Vyras
- ☐ Kita

13. Jūsų amžius:

- ☐ Iki 30 metų.
- ☐ 31-40 m.
- ☐ 41-50 m.
- ☐ 51-60 m.
- ☐ 61 m. ir daugiau.

14. Jūsų darbo stažas Centre:

- ☐ Iki 1 metų
- ☐ Nuo 1 m. iki 5 m.
- ☐ Nuo 5 m. iki 10 m.
- ☐ Nuo 10 m. iki 15 m.
- ☐ Nuo 15 m. iki 20 m.
- ☐ Daugiau nei 20 m.

15. Jūsų išsilavinimas:

- ☐ Aukštasis universitetinis
- ☐ Aukštasis neuniversitetinis
- ☐ Aukštesnysis
- ☐ Vidurinis

IŠVADOS:

Išvadoje nurodoma:

- kiek darbuotojų dalyvavo apklausoje, kokią dalį visų darbuotojų sudaro dalyvavusieji. Kokia dalį dalyvavusiųjų sudaro moterys, kokią vyrai.
- Apskaičiuojamos respondentų dalys procentais pagal darbo stažą Centre.
- Apskaičiuojamos respondentų dalys procentais pagal išsilavinimą.
- Kokia dalis respondentų praneštų apie jiems žinomą korupcijos atvejį. Kokia dalis nurodė, jog žino kur kreiptis, norint pranešti apie korupcijos atvejus bei kaip pranešti apie korupciją.
- Kokia dalis respondentų nežino apie Centro vykdomas korupcijos prevencijos priemones.

KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS (KPT) NUSTATYMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Kriterijus		Taip (71-100%) (1 balas)	Iš dalies (31-70%) (0,5 balo)	Ne (0-30%) (0 balų)	Pastabos
	Formalūs vertinimo kriterijai				
1	Ar korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymui atlikti yra paskirtas atsakingas asmuo ar sudaromos darbo grupės ar komisijos ir (ar) jie atlieka KPT nustatyta tvarka ir terminais?				
2	Ar įstaiga turi pasirengusi KPT atlikimą detalizuojančią tvarką ir rekomendacijas, gaires?				
3	Ar įstaigoje vykdomas įstaigos veiklos sričių sisteminimas (sąrašų sudarymas) ir kasmetinė įstaigos veiklos sričių peržiūra ir atnaujinimas?				
4	Ar kasmet vykdomas įstaigos veiklos sričių atitikties KPI 6 str. 4 ir 6 dalyse nustatytiems kriterijams įvertinimas ir (ar) atliekamas minėtų veiklos sričių vertinimas?				
5	Ar nustatytas veiklos sričių, atitinkančių KPI 6 str. 4 ir 6 dalyse nustatytus kriterijus, pasirinkimo KPT nustatymui ir vertinimui, mechanizmas ir (ar) kriterijai?				
6	Ar KPT nustatymo procese dalyvauja vertinamose veiklos srityse dirbantys asmenys?				
7	Ar KPT išvada, nustačius didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę, nustatytais terminais pateikiama STT?				
8	Ar motyvuota KPT išvada viešinama įstaigos interneto svetainėje?				
9	Ar, atliekant KPT nustatymą ir vertinimą, buvo išanalizuoti įstaigos priimti teisės aktai, sprendimai, veiksmai ir įvertinta veiklos kontrolė, diskrecija, pažeidimai ir kiti korupcijos rizikos veiksniai, problemos?				
10	Ar nustačius korupcijos rizikos veiksnius yra siūlomos priemonės juos šalinti?				
11	Ar užtikrinamas KPT nustatymo metu pateiktų pasiūlymų įgyvendinimas?				
12	Ar įstaigoje įvertinamas KPT metu pateiktų pasiūlymų dėl identifikuotų rizikos veiksnių šalinimo (mažinimo) įgyvendinimo veiksmingumas?				
13	Ar užtikrinama STT teikiamose išvadose dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų (rekomendacijų) įgyvendinimo kontrolė ir vėlesnė jų įgyvendinimo stebėseną?				

14	Ar KPT nustatymo procesą koordinuoja vykdomosios valdžios biudžetinės įstaigos savininkės teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija?				
15	Ar per pastaruosius 12 mėnesių tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija KPT nustatymo srityje?				
16	Ar keičiamasi patirtimi KPT nustatymo srityje?				

Klausimyno įvertinimas A =

Veiklos sritys, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė

Korupcijos pasireiškimo tikimybė – prielaida, kad tam tikri įstaigos veiklą veikiantys išoriniai ir (ar) vidiniai ir (ar) individualūs rizikos veiksniai sudarys galimybes atsirasti korupcijai.

Veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, sąrašas:

1.1. Veiklos sritys, susijusios su Centro savarankiško funkcionavimo užtikrinimu (vidaus administravimas):

- Viešųjų pirkimų planavimas, inicijavimas, organizavimas, vykdymas ir kontrolė.
- Privačių ir viešų interesų konfliktų valdymas ir kontrolė.
- Darbuotojų priėmimas ir atleidimas.
- Valstybės paslapties naudojimas.
- Turto valdymas ir naudojimas.
- Paramos lėšų planavimas ir panaudojimo organizavimas

1.2. Veiklos sritys, tiesiogiai susijusios su Centro konkrečių funkcijų vykdymu:

- Kūrybinė, meninė ir pramogų organizavimo veikla, (kodas 90.0).
- Bibliotekų, archyvų, muziejų ir kita kultūrinė veikla, (kodas 91.02).
- Sportinė veikla, (kodas 93.19).
- Pramogų ir poilsio organizavimo veikla, (kodas 93.2).
- Kita pramogų ir poilsio organizavimo veikla, (kodas 93.29).
- Vaikų dienos priežiūros veikla, (kodas 88.91).
- Poilsiautojų ir kita trumpalaikio apgyvendinimo veikla, (kodas 55.20).
- Vaikų poilsio stovyklų veikla, (kodas 55.20.20).
- Kita apgyvendinimo veikla, (kodas 55.90).
- Kita, niekur kitus nepriskirta, nesusijusi su apgyvendinimu socialinio darbo veikla, (kodas 88.99).
- Sportinis ir rekreacinis švietimas, (kodas 85.51).
- Kultūrinis švietimas, (kodas 85.52).
- Kitas, niekur nepriskirtas, švietimas, (kodas 85.59).
- Švietimui būdingų paslaugų veikla, (kodas 85.60).
- Nesusijusio su apgyvendinimu socialinio darbo veikla, (kodas 88).
- Nuosavo arba nuomojamojo nekilnojamojo turto nuoma ir eksploatavimas, (kodas 68.20).

ATSPARUMO KORUPCIJAI UŽTIKRINIMO VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Kriterijus		Taip (71-100%) (1 balas)	Iš dalies (31-70%) (0,5 balo)	Ne (0-30%) (0 balų)	Pastabos
1	Ar įstaiga turi pasitvirtinusi viešųjų pirkimų (toliau – VP) poreikio nustatymą, planavimą, organizavimą ir vykdymą, sutarčių vykdymą ir VP prevencinę kontrolę reglamentuojančius dokumentus ir jų laikosi?				
2	Ar įstaigoje yra nustatytas VP procese dalyvaujančių (pirkimus inicijuojančių, pirkimus organizuojančių ir (ar) vykdančių ir pirkimus kontroliuojančių) asmenų sąrašas ir šių asmenų teisės ir pareigos, atskirtos jų funkcijos ir įgaliojimai?				
3	Ar įstaiga užtikrina, kad VP procese dalyvaujantys asmenys laikytųsi konfidencialumo ir nešališkumo?				
4	Ar įstaiga yra pasitvirtinusi etiško elgesio viešuosiuose pirkimuose kodeksą ir užtikrina jo laikymąsi?				
5	Ar užtikrinama, kad į VP komisiją būtų įtraukiama ir asmenų, tarp kurių nėra tiesioginio pavaldumo?				
6	Ar, esant galimybei, vykdoma VP komisijos narių ir (ar) pirkimų organizatorių rotacija (kaitumas)?				
7	Ar planuojant VP atliekami rinkos tyrimai?				
8	Ar formuojant VP poreikį atsižvelgiama į įstaigos tikslus ir prioritetus?				
9	Ar įstaiga sudaro pirkimų planą ir nuolat jį atnaušina pasikeitus poreikiui?				
10	Ar įstaigoje nustatyta, kaip atnaujinamas pirkimų planas ir (ar) atliekami pirkimai, neįtraukti į pirkimų planą?				
11	Jei rengiant, vertinant VP technines specifikacijas pasitelkiami nepriklausomi ekspertai, ar tikrinamas jų nešališkumas?				
12	Ar įstaigoje yra paskirti asmenys, atsakingi už VP sutarčių priežiūrą?				
13	Ar įstaigoje tikrinama gautų prekių, paslaugų, darbų atitiktis sutarties reikalavimams?				
14	Ar įstaigoje nedominuoja pirkimai iš vieno tiekėjo ³ ?				
15	Ar esant galimybei (net ir tuo atveju, kai to nereikalauja įstatymas) vykdomi skelbiami pirkimai?				
16	Ar įstaiga atlieka VP sutarčių įvykdymo rezultatų vertinimą?				
17	Ar nuosekliai vykdomas informacijos, susijusios su įstaigos VP, viešinimas (bent kiek privaloma viešinti pagal Viešųjų pirkimų įstatymą)?				
18	Ar yra paskirtas VP prevencinę kontrolę vykdomas asmuo ir apibrėžtos jo funkcijos?				

19	Ar nustatyti kriterijai, pagal kuriuos VP organizuojantis ir vykdomasis subjektas, taip pat už sutarties vykdymą atsakingas asmuo turi informuoti VP prevencinę kontrolę vykdančią asmenį apie rizikos veiksnius?				
20	Ar įstaigoje per pastaruosius trejus metus buvo atliekamas VP proceso vidaus auditas ir (ar) KPT nustatymas viešųjų pirkimų srityje?				

Klausimyno įvertinimas A =

(Veiklos srities vertinimo aprašymo forma)

(Įstaiga ir jos veiklos sritis, kurios analizė ir vertinimas atlikti einamaisiais metais)

VEIKLOS SRITIES VERTINIMO APRAŠYMAS

(Subjektai, atlikę srities analizę ir vertinimą)

(Analizuotas laikotarpis)

1. VEIKLOS SRITIES ESAMOS SITAUCIJOS VERTINIMAS

(Aprašomi analizės ir vertinimo metu naudoti esamos situacijos vertinimo metodai, veiksmai ir vertinimo kriterijai)

2. VEIKLOS SRITIES VERTINIMO METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

(Aprašomos sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, susijusios su Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje įtvirtintais kriterijais, galinčios sudaryti prielaidas korupcijai)

3. PRIEŽASTYS, DIDINANČIOS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO RIZIKOS LYGĮ

(Išsamiai paaiškinamo priežastys, kurios pagrindžia atsiradusius skirtumus tarp esamos situacijos ir to situacijos, kuri turėtų būti pagal vertinimo kriterijus, įvertinama jų įtaka korupcijos pasireiškimo lygiui)

**4. PASIŪLYMAI DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ NEIGIAMOS ĮTAKOS
PANAIKINIMO AR SUMAŽINIMO**

(Pagal įstaigų veiklos sričių einamųjų metų analizės ir vertinimo rezultatus pateikiami pasiūlymai dėl korupcijos prevencijos priemonių, kurias tikslinga įgyvendinti)

Priemonės	Įvykdymo laikas	Laukiami rezultatai	Vertinimo kriterijai

Įstaigos (darbo grupės) vadovas

(Parašas)

(Vardas Pavardė)

ANTI KORUPCINIO ŠVIETIMO IR INFORMAVIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Kriterijus		Taip (71-100%) (1 balas)	Iš dalies (31-70%) (0,5 balo)	Ne (0-30%) (0 balų)	Pastabos
Formalūs vertinimo kriterijai					
1	Ar įstaigoje darbuotojai yra supažindinti su antikorupcine politika?				
2	Ar įstaigoje laikomasi antikorupcinės politikos?				
3	Ar darbuotojai yra įtraukiami į antikorupcinės politikos formavimą ir (ar) įgyvendinimą?				
4	Ar paskirtas asmuo, atsakingas už antikorupcinį informavimą, antikorupcinio švietimo organizavimą?				
5	Ar įstaigos darbuotojams vykdomas antikorupcinis informavimas ir mokymai korupcijos prevencijos temomis pagal pasirengtus planus ir (ar) prioritetus?				
6	Ar antikorupciniam informavimui ir mokymams korupcijos prevencijos temomis yra parengta dalomoji medžiaga?				
7	Ar organizuojamas darbuotojų antikorupcinis švietimas (antikorupcinio sąmoningumo didinimas)?				
8	Ar vykdomas visuomenės ir (ar) verslo grupių, su kuriomis nuolat bendraujama, antikorupcinis informavimas?				
9	Ar įstaigos interneto svetainės skiltyje „Korupcijos prevencija“ skelbiama ir nuosekliai atnaujinama visa reikalinga informacija, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 8 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“?				
10	Ar viešinama informacija visuomenei apie įstaigoje nustatytus korupcijos atvejus?				
Neformalūs vertinimo kriterijai					
11	Nebuvo nustatyta 11. Ar darbuotojai, atsakingi už korupcijos prevenciją, per pastaruosius 3 metus savo iniciatyva teikė pasiūlymų dėl korupcijos prevencijos priemonių ir jų taikymo?				

Klausimyno įvertinimas A =

PRIVAČIŲ INTERESŲ DEKLARAVIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Kriterijus		Taip (71-100%) (1 balas)	Iš dalies (31-70%) (0,5 balo)	Ne (0-30%) (0 balų)	Pastabos
Formalūs vertinimo kriterijai					
1	Ar įstaigoje parengti ir patvirtinti teisės aktai, reglamentuojantys Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų įgyvendinimo tvarką?				
2	Ar yra paskirtas įgaliotas asmuo, atliekantis atitikties pareigūno funkcijas ir ar nustatytos jo teisės ir pareigos?				
3	Ar įstaigos įgalioti asmenys iki konkurso tikrina pretendentų į pareigas privačių interesų deklaracijų duomenis?				
4	Ar įstaigoje yra sudarytas sąrašas pareigybių, kurias užimantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus?				
5	Ar įstaigos ir padalinių vadovai bent kartą per metus, taip pat priėmus naują darbuotoją susipažįsta su pavaldžių asmenų privačių interesų deklaracijų turiniu ir (ar) atitikties pareigūnas vykdo įstaigos ir jos padalinių vadovų informavimą apie galimus interesų konfliktus?				
6	Ar įstaigoje proaktyviai tikrinama, ar įstaigos darbuotojai, privalantys deklaruoti interesus, tinkamai ir laiku deklaravo galimus interesų konfliktus?				
7	Ar įstaigoje yra detalai aprašyta (reglamentuota) nusišalinimo kilus interesų konfliktui tvarka?				
8	Ar nustatyta, kaip įgyvendinti pareigą nusišalinti, kai interesų konflikto grėsmė iškyla tiesiogiai svarstant, priimant konkretų klausimą (pvz., atidarius pasiūlymus viešuosiuose pirkimuose)?				
9	Ar įstaigoje yra sudaryta ir veikia komisija dėl valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį nagrinėjimo, sprendimų priėmimo ir atšaukimo?				
10	Ar įstaigoje laikomasi dovanų ar paslaugų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų davimo, gavimo politikos ir tvarkos?				
11	Ar dovanos, gautos įstaigoje, yra registruojamos, įvertinamos ir apskaitomos?				
Neformalūs vertinimo kriterijai					
12	Ar įstaigos darbuotojai yra mokomi, kaip ir kada reikia deklaruoti privačius interesus?				
13	Ar įstaigoje valdomi realiai egzistuojantys interesų konfliktai?				

Klausimyno įvertinimas A =

TURTO IR PAJAMŲ DEKLARAVIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Kriterijus		Taip (71-100%) (1 balas)	Iš dalies (31-70%) (0,5 balo)	Ne (0-30%) (0 balų)	Pastabos
Turto deklaravimo vertinimo kriterijai					
1	Ar Jūsų darbuotojai patenka į Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatymo 2 straipsnio 1 dalies nurodytą privalančių deklaruoti turtą asmenų sąrašą?				
2	Jei taip, ar prisidedate prie to, kad darbuotojai tinkamai deklaruotų turtą?				
3	Ar pasidomite, ar Jūsų darbuotojai, privalantys deklaruoti turtą, jį deklaruoja iki gegužės 1 dienos?				
4	Ar susipažįstate su VMI interneto svetainėje ¹ skelbiamais Jūsų darbuotojų turto deklaracijų duomenų išrašais ² ir juos analizuojate?				
5	Ar informacijoje, pateikiamoje įstaigos darbuotojams, yra nurodoma apie atsakomybę už neteisėtą praturtėjimą?				
Pajamų deklaravimo vertinimo kriterijai					
7	Ar Jūsų darbuotojams yra atsiradusi pareiga deklaruoti pajamas pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 27 straipsnį?				
8	Jei taip, ar prisidedate prie to, kad darbuotojai tinkamai deklaruotų pajamas?				
9	Ar pasidomite, ar Jūsų darbuotojai, privalantys deklaruoti pajamas, jas deklaruoja iki gegužės 1 dienos?				

Klausimyno įvertinimas A =

PRANEŠĖJŲ APSAUGOS UŽTIKRINIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Kriterijus		Taip (71-100%) (1 balas)	Iš dalies (31-70%) (0,5 balo)	Ne (0-30%) (0 balų)	Pastabos
Formalūs vertinimo kriterijai					
1	Ar įstaigos interneto svetainėje yra nurodyta, kur galima pranešti apie pastebėtus korupcijos atvejus?				
2	Ar įstaigoje yra įdiegti vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanalai ir užtikrinamas jų funkcionavimas ir saugumas?				
3	Ar įstaigoje užtikrinama, kad informaciją apie pažeidimą pateikęs asmens duomenys būtų tvarkomi tik jų tvarkymo tikslais ir kad ši informacija nebūtų atskleidžiama tretiesiems asmenims, išskyrus Pranešėjų apsaugos įstatyme (toliau – PAĮ) nustatytus atvejus?				
4	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, kaip bus saugoma informacija, susijusi su pranešėjo autoryste?				
5	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, kas atsakingas už šio kanalo priežiūrą, gauna ir tvarko juo gautą informaciją?				
6	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, ar bus teikiamas ir kokių būdu grįžtamasis ryšys?				
7	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose informuojama apie atsakomybę už žinomai melagingos informacijos pateikimą arba valstybės ar tarnybos paslapties ar profesinės paslapties atskleidimą pagal PAĮ 3 str. 3 ir 7 d.?				
8	Ar įstaiga turi pasitvirtinusi teisės aktą, nustatantį darbuotojų motyvavimą ir skatinimą pranešti apie pastebėtus korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus?				
9	Ar įstaigoje buvo gauta darbuotojų pranešimų apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus ar kitus pažeidimus?				
Neformalūs vertinimo kriterijai					
10	Ar įstaigos darbuotojai yra motyvuojami pranešti apie pastebėtą galimą korupciją įstaigos viduje?				
11	Ar visuomenė, verslininkai, su kuriais yra bendraujama teikiant paslaugas, yra motyvuojami pranešti apie pastebėtą galimą korupciją įstaigoje?				

Klausimyno įvertinimas A =

KORUPCIJOS PREVENCIJOS PROGRAMŲ VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Kriterijus		Taip (71-100%) (1 balas)	Iš dalies (31-70%) (0,5 balo)	Ne (0-30%) (0 balų)	Pastabos
Formalūs vertinimo kriterijai					
1	Ar programos projekte atsispindi atliktas ankstesnės programos efektyvumo įvertinimas?				
2	Ar programos projekte atsispindi atlikta išsami esamos situacijos analizė ir identifikuotos problemos?				
3	Ar rengiant programą ir veiksmų planą buvo atsižvelgta į STT rekomendacijas (jei buvo)?				
4	Ar programos tikslai ir uždaviniai atitinka identifikuotas specifines įstaigai problemas ir nukreipti jas šalinti (mažinti)?				
5	Ar programai įgyvendinti įstaigoje yra patvirtintas programos įgyvendinimo priemonių (veiksmų) planas?				
6	Ar plane, atsižvelgiant į programoje nustatytus uždavinius, numatytos priemonės, kuriomis būtų:				
6.1.	- padidintas viešumas ir atvirumas, teikiant paslaugas ir priimant sprendimus?				
6.2.	- padidintas veiklos procedūrų skaidrumas ir aiškumas?				
6.3.	- užtikrintas darbuotojų patikimumas, lojalumas ir sąžiningumas?				
6.4.	- visuomenė motyvuojama elgtis sąžiningai ir pranešti apie korupciją?				
6.5.	- pagerinta valdymo kokybė?				
6.6.	- sumažinta našta verslui?				
6.7.	- padidintas pajamų ir išlaidų viešumas, turto tvarkymo skaidrumas?				
7	Ar į planą įtraukiamos priemonės, pasiūlytos atlikus įstaigoje korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą?				
8	Ar nustatyti aiškūs, pamatuojami ir objektyvūs kriterijai (tikslų rezultato ir priemonės laukiamo rezultato vertinimo kriterijai), pagal kuriuos bus vertinamas programos ir priemonių plano veiksmingumas?				
9	Ar plane nustatyti priemonių vykdytojai ir įvykdymo terminai?				
10	Ar programos ir jos priemonių plano projektai buvo derinti su visuomene, suinteresuotais subjektais?				
11	Ar programa ir priemonių planas yra paskelbti viešai?				
12	Ar nustatyta programos, plano vykdymo stebėsenos, vertinimo tvarka ir (ar) vykdoma stebėseną, vertinimas?				

13	Ar paskirtas darbuotojas, atsakingas už programos ir priemonių plano vykdymo stebėseną?				
14	Ar yra viešai skelbiama informacija apie programos ir jos priemonių plano vykdymą?				
15	Ar programos priemonių plano finansinėms priemonėms įgyvendinti yra numatytas ir skiriamas finansavimas?				
16	Ar programos ir jos priemonių plano rengimą, vykdymą, atnaujinimą koordinuoja vykdomosios valdžios biudžetinės įstaigos savininkės teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija?				
Neformalus vertinimo kriterijai					
17	Ar per pastaruosius 12 mėnesių tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija programų, priemonių planų rengimo, stebėsenos srityje?				
18	Ar keičiamasi patirtimi bendradarbiaujant su kitomis valstybės ir savivaldybių įstaigomis?				

Klausimyno įvertinimas A =

PRANEŠIMAS APIE KORUPCINIO POBŪDŽIO TEISĖS PAŽEIDIMĄ

20 ____ m. _____ d.

(vieta)

Asmens, pranešančio apie korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą, duomenys	
Vardas ir pavardė	
Asmens kodas	
Telefono Nr. (pastabos dėl susisieikimo)	
Asmeninis el. paštas arba gyvenamosios vietos adresas	
Informacija apie korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą	
1. Apie kokią korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą pranešate?	
2. Kas padarė korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą? Kokie galėjo būti asmens motyvai darant korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą?	
3. Korupcinio pobūdžio teisės pažeidimo padarymo vieta, laikas, būdas ir kitos aplinkybės.	
Duomenys apie korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą padariusį asmenį ar asmenis	
Vardas ir pavardė	
Darbovietė	
Pareigos	
Kiti žinomi duomenys (gyvenamoji vieta ir kt.)	
4. Ar yra kitų asmenų, kurie dalyvavo ar galėjo dalyvauti darant korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą? Jei taip, nurodykite, kas jie.	
5. Ar yra kitų korupcinio pobūdžio teisės pažeidimo liudytojų? Jei taip, pateikite jų kontaktinius duomenis.	
Duomenys apie korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą mačiusį asmenį ar asmenis	
Vardas ir pavardė	
Pareigos	
Darbovietė	
Telefono Nr.	
El. paštas	
Kiti žinomi duomenys (gyvenamoji vieta ir kt.)	
6. Kada korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas buvo padarytas ir kada apie jį sužinojote arba pastebėjote?	

7. Duomenys apie padarytą žalą (rūšis, dydis eurai)	
Turtinė	
Neturtinė	
8. Kokius korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą pagrindžiančius duomenis (dokumentus, garso, vaizdo įrašus, nuotraukas su užfiksuotu pažeidimu, galimą pažeidimą patvirtinančias kompiuterio ekrano langų kopijas, žinučių, elektroninio pašto pranešimų vaizdus, nuorodas į viešojoje erdvėje esančią informaciją ir t. t.), galinčius padėti atlikti nusikalstamos veikos tyrimą, galėtumėte pateikti? Nurodykite pridedamus rašytinius ar kitus duomenis apie nusikalstamą veiką. Priedama: 1. 2. 3.	
9. Ar apie šį korupcinio pobūdžio teisės pažeidimą jau esate kam nors pranešęs? Jei pranešėte, kam buvo pranešta ir ar gavote atsakymą? Jei gavote atsakymą, nurodykite jo esmę. Priedama (gautų atsakymų kopijos): 1. 2. 3.	
10. Pastabos ir komentarai.	
Patvirtinu, kad esu susipažinęs su teisinėmis pasekmėmis už melagingos informacijos teikimą ir mano teikiama informacija yra teisinga. Patvirtinu, kad esu valstybės tarnautojas ar jam prilygintas asmuo, kuriam taikoma pareiga pranešti pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 10¹ straipsnį.	
Data	Parašas

Šalčininkų rajono Vladislavo Kozakevičiaus
laisvalaikio ir sporto centro korupcijos prevencijos
tvarkos aprašo 13 priedas

Pranešimų, susijusių su korupcija, apskaitos žurnalas

Eil. Nr.	Reg. nr.	Pranešimo priėmimo data	Pranešėjo duomenys	Pranešimas, susijęs su korupcija	Pranešėjas pageidauja būti informuotas apie atliktus veiksmus ir priimtus sprendimus	Asmens, priėmusio pranešimą, susijusį su korupcija, pareigos, vardas, pavardė, parašas	Informacijos perdavimo žyma (gavimo data, asmens, priėmusio pranešimą ir su pranešimu susijusius dokumentus, pareigos, vardas, pavardė, parašas)
				Pridedami dokumentai: Pranešimas psl. Dokumento pavadinimas ... psl. Dokumento pavadinimas ... psl. Iš viso ... psl	Kontaktiniai duomenys: Gyv. v.: Kt. adresas: Tel. nr.: El. paštas:		Korupcijos prevencijos komisija
				Pranešimas, pateiktas žodžiu (pranešimo turinys): Pranešimą perskaičiau. Surašytas teisingai (Vardas, pavardė, parašas)	Nepageidauja		Savivaldybės vykdomoji institucija